

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

KRISTINOS LATOŽIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2023-02-09 Nr. 3R-332-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė	KRISTINA LATOŽIENĖ
Gimimo data ir vieta	1980 m. liepos 26 d. Šiaulių m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2003 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2005 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2001 05	-	2004 11	Zarasų rajono policijos komisariatas, jaunesn. inspektore
2004 11	-	2005 05	Zarasų rajono apylinkės prokuratūra, vyr. prokuroro padėjėja
2005 05	-	2007 01	Zarasų rajono apylinkės prokuratūra, prokurorė
2007 01	-	2011 08	Utenos rajono apylinkės prokuratūra, prokurorė, vyr. prokuroro pavaduotoja
2011 09	-	2013 12	Advokatės K. Latožienės kontora, advokatė
2013 12	-	iki šiol	Utenos apylinkės teismo Utenos rūmai (iki 2017-12-31 Utenos rajono apylinkės teismas), teisėja; nuo 2018-09-03 šio teismo pirmininko pavaduotoja

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS KRISTINOS LATOŽIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2023-04-27

Nr. 3R-

1088-(2.67.E)

Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Kristina Latožienė nuo 2020 m. sausio 01 d. iki 2023 m. balandžio 27 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
B-I-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2020-09-24	9
B-I Seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programą	2020-12-14	3
LYD-1 Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Lyderystė teismuose: efektyvi kasdienio vadovavimo praktika“	2021-01-28/29	12
ET Bendrųjų gebėjimų mokymo programa "Teisėjų etika"	2021-04-09	4
ANK-P "Administracinis nusižengimų kodeksas"	2021-04-30	4
B-I-3 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2021-10-18/20	24
"Įtariamųjų vaikų apklausa"	2021-12-07	4
VAD/DISC Teismų vadovų mokymo programa „Kaip bendrauti su skirtingos elgsenos žmonėmis (pagal DISC metodiką)?“	2022-02/01-02	14
KMD* Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa: seminaras "Komandinio darbo svarba ir prasmė teismuose: kaip sukurti ir išlaikyti komandos efektyvumą"	2022-03-02	2
ET/P Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa: seminaras "Teisėjų etika"	2022-03-18	4
ANK-K/P Seminaras pagal apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą "Administracinių nusižengimų kodeksas"	2022-04-21	6
VAD/LYD-2 Teismų vadovų mokymo programa „Šiuolaikinio lyderio praktika“	2022-09-05/06	12
Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Civilinis ieškinys baudžiamojoje byloje"	2022-09-12	6
NP-2 Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa seminaras nepilnamečių bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-10-13/14	16

Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras ikiteisminio tyrimo ir baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Prekyba žmonėmis"	2022-11-25	8
ANK Seminaras pagal apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą "Administracinių nusižengimų kodeksas"	2023-02-03	5

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė

Parengė Vaida Kazlauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Kristina Latožienė, Utenos apylinkės teismo Utenos rūmai

2023-05-05 Nr.

	2020-2022 metai	2020-2022 metai	2020-2022 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai	2020 metai	2020 metai	2020 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	0			0			0			0		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	0			0			0			0		
Iš jų – ginčo teisena procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	0			0			0			0		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	0			0			0			0		
Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		
1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį	0			0			0			0		

2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese													
2.1.	Baudžiamosios bylos	278			79			90			109		
2.1.1.	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	90			26			35			29		
	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas	32.37			32.91			38.89			26.61		
2.1.2.	iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	181			50			55			76		
	Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentas	65.11			63.29			61.11			69.72		
2.1.3.	Iš jų – kitos bylos**	7			3			0			4		
	Iš jų – kitos bylos procentas	2.52			3.80			0.00			3.67		
2.2.	Prašymai vykdymo procese	141			45			50			46		
2.3.	Ikiteisminio tyrimo dokumentai	32			6			12			14		
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese													
3.1.	Administracinių nusižengimų bylos	143			19			81			43		
3.2.	Prašymai vykdymo procese	88			21			47			20		
4. Teisminė mediacija													
4.1.	Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų	0			0			0			0		

4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0		
4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	0			0			0			0		
II. Procesinių sprendimų kokybė												
1. Civilinėse bylose												
1.1. Priimtų sprendimų stabilumas		99.3 6	98.9 0		99.2 7	98.8 5		99.2 7	98.8 3		99.5 1	99.0 2
1.2. Apskūsta sprendimų	0			0			0			0		
1.3. Apskūstų sprendimų procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas		87.7 3	84.3 4		84.8 5	82.7 8		87.9 3	84.7 8		90.0 9	85.3 5
1.5. Pakeista sprendimų	0			0			0			0		
1.6. Panaikinta sprendimų	0			0			0			0		
2. Baudžiamosiose bylose												
2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	96.5 5	97.2 6	97.6 4	95.65	97.3 2	97.6 7	94.1 2	96.6 4	97.6 9	100.0 0	97.8 4	97.5 6
2.2. Apskūsta nuosprendžių	25			5			14			6		
2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	28.7 4			21.74			41.1 8			20.00		
2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas	88.0 0	90.3 1	91.8 2	80.00	90.9 1	92.2 6	85.7 1	88.5 7	92.1 3	100.0 0	91.6 7	91.0 2
2.5. Pakeista nuosprendžių	4			0			3			1		
2.6. Panaikinta nuosprendžių	3			1			2			0		
3. Administracinių nusižengimų bylose												
3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	98.6 0	99.1 8	99.2 7	100.0 0	99.2 1	98.5 8	97.5 3	99.4 3	99.1 6	100.0 0	98.9 9	99.5 2

3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	21			4			11			6		
3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	90.4 8	92.5 2	93.5 5	100.0 0	97.3 0	93.6 0	81.8 2	94.8 3	93.4 0	100.0 0	86.5 4	93.6 8
3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	3			0			1			2		
3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	2			0			2			0		
III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***												
1. Civilinių bylų												
1.1. Ginčo teisena	0	80	99	0	81	101	0	82	104	0	79	93
1.2. Ypatingoji teisena	0	50	64	0	47	64	0	49	63	0	55	65
1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
1.4. Sustabdyta bylų	0			0			0			0		
2. Baudžiamųjų bylų												
2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	61	101	146	34	98	148	80	108	156	61	97	135
2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
3. Administracinių nusižengimų bylų	27	27	35	21	40	49	30	28	37	25	24	30
IV. Teisėjo darbo krūvis												
1. Darbo krūvis	17.7 8	27.2 1	34.0 8	15.25	29.9 9	33.7 5	21.5 7	24.5 1	34.2 5	16.52	27.1 2	34.2 4
2. Pagal civilinių bylų	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

specializaciją*** *												
3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją*** *	17.7 8			15.25	0.00		21.5 7	0.00		16.52	0.00	

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (K. Latožienė)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-05-05 Nr. 3R-1081-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-05-05 14:20:42 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-05-05 14:20:54 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-05-05 14:19:07)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-05-05 14:19:07
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2023 m. gegužės 29 d. Nr. 35P-22-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. gegužės 22 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jonas Prapiestis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Nijolė Kudabienė, Gediminas Sagatys, Jonas Prapiestis, Jolanta Zajančkauskienė.

Nedalyvavo: Jolanta Mažylė ir Virginija Volskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis, Panevėžio apygardos teismo pirmininkas Eigirdas Činka (dalyvavo nuo 9.30 iki 9.40 val.).

Pretendentai į Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas:

1. Kristina Latožienė
2. Ignas Totilas

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atlikto Asmeninių kompetencijų vertinimo išvados rezultatus, pokalbio su pretendентаis

metu gautą informaciją, iš asmens darbuotojų gautas motyvuotas nuomones ir Panevėžio apygardos teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Kristiną Latožienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Igną Totilą už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Kristina Latožienė	5	30,1	19	9,2	9,2	9	9,6	91,10
Ignas Totilas	4,5	30,5	18	8,7	8,6	8,88	8,8	88,13

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Utenos apylinkės teismo Utenos rūmų teisėja **Kristina Latožienė** teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. gruodžio mėnesio (nuo 2018 m. rugsėjo mėn. iki šiol – šio teismo pirmininko pavaduotoja) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Kristinos Latožienės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 278 baudžiamąsias bylas, iš jų 25 nuosprendžiai buvo apskūsti, 4 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 96,55 ir 88,00; apylinkių teismuose 97,64 ir 91,82). Taip pat teisėja 2020–2022 m. išnagrinėjo 141 prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 32 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu buvo 61 diena (apylinkių teismuose 146 dienos). Taip pat teisėja 2020–2022 m. išnagrinėjo 143 administracinių nusižengimų bylas ir 88 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,60 ir 90,48; apylinkių teismuose 99,27 ir 93,55). Teisėjos administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu buvo 27 dienos (apylinkių teismuose 35 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Kristinos Latožienės 2010–2022 m. profesinės veiklos vertinimą, 2023 m. vasario 24 d. nutarė teisėjos Kristinos Latožienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos

asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (A1 lygiu), vokiečių (B2–C1 lygiu) ir rusų (B2–C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2018 iki 2023 m. buvo Utenos kolegijos Teisės studijų programos kvalifikacinio egzamino ir baigiamųjų darbų gynimų kvalifikavimo komisijos narė. Utenos apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Kristina Latožienė apibūdinama kaip konstruktyvi, gebanti koncentruotis į esminius dalykus, pasižyminti aukšta profesine ir bendrąja erudicija, sąžininga, taktiška, pagarbi, dėmesinga. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra punctuali, atsakinga, pareiginga, atidi, mandagi, komunikabili, kolegiška, pasižymi aukšta profesine kultūra ir turi gerus profesinius ir organizacinius įgūdžius, rūpinasi teisėjo reputacija. Pokalbio su Atrankos komisija metu Kristina Latožienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, motyvuotos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Kristinos Latožienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Kristiną Latožienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Panevėžio apylinkės Panevėžio rūmų teisėjas **Ignas Totilas**. Nuo 2017 m. kovo iki 2020 m. kovo mėn. jis ėjo teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Rokiškio rūmuose, o nuo 2020 m. kovo mėn. iki šiol – Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas (dirbdamas Rokiškio rūmuose nagrinėjo visų kategorijų apylinkės teismams priskirtas bylas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų matyti, kad teisėjas 2020–2022 m. laikotarpiu išnagrino 109 baudžiamąsias bylas, iš jų 10 nuosprendžių buvo apskūsta, 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo 97,67; apylinkių teismuose 97,64), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo 90,00; apylinkių teismuose 91,82). Taip pat teisėjas 2020–2022 m. išnagrino 159 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 2125 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Teisėjo baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu buvo 88 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrino 40 administracinių nusižengimų bylų ir 9 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu buvo 19 dienų (apylinkių teismuose 35 dienos). Taip pat teisėjas išnagrino 48 civilines bylas ir 3 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą ginčo teisena teisėjas išnagrino per 135 dienas (apylinkių teismuose 99 dienos), ypatingą teisena per 50 dienų (apylinkių teismuose 64 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsti 2 teisėjo priimti sprendimai, pakeistų ir panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjo Igno Totilo profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. birželio 9 d. nutarė teisėjo Igno Totilo profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo gerai mokantis anglų ir rusų (lygiai nenurodo) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2018 m. yra Lietuvos apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys, nuo 2022 m. vasario mėn. – šios sąjungos pirmininkas, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, yra dirbęs dėstytoju kolegijoje, nuo 2019 m. Panevėžio apylinkės teismo antikorupcinės komisijos narys, nuo 2022 m. lapkričio mėn. Teisėjų tarybos nutarimu sudarytos darbo grupės, kuriai pavesta nustatyti optimalų teismo / teisėjo darbo krūvį ir sukurti teisėjų korpuso formavimo strategiją, narys, yra skaitęs pranešimus temomis „Teismų vieta Lietuvos teisėsaugos institucijų sistemoje“, „Nepilnamečių baudžiamoji atsakomybė“, yra parašęs Panevėžio apygardos teismo svetainėje publikuotą straipsnį apie nepilnamečių baudžiamosios atsakomybės ypatumus, yra dalyvavęs dviračių žygyje aplink Lietuvą Lietuvos teismų 100-mečiui paminėti. Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje

Ignas Totilas apibūdinamas kaip mandagus, geranoriškas, sąžiningas, profesionalus, tolerantiškas, atidus, aktyviai dalyvauja teismo bendruomeninėje veikloje. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Ignas Totilas apibūdinamas kaip aktyvus, pareigingas, atsakingas, taktiškas ir geranoriškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Ignas Totilas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvaus, komunikabilaus ir dalykiško asmens įspūdį. Igno Totilo duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Igną Totilą kaip vieną tinkamiausių užimti Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Kristina Latožienė ir Ignas Totilas yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Jonas Prapiestis

Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė